

PREFEITURA DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO
CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO



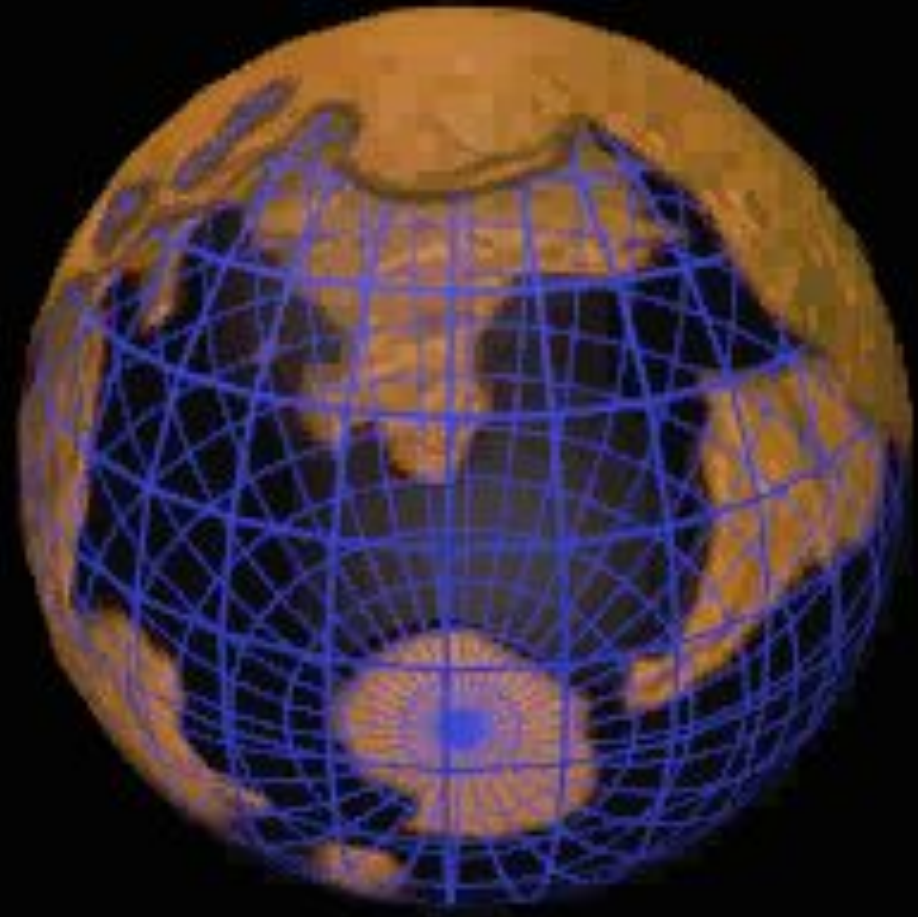
A SOCIEDADE EM VIGILÂNCIA

Uma onda de corrupção varre o globo, amparada na cultura do sigilo na administração pública.

Pressão da sociedade sobre o poder público e um maior exercício da cidadania.

Problemas:

- Avaliações precárias quanto a aspectos de eficiência e eficácia na utilização de recursos e políticas públicas adotadas.**
- Fragilidade no controle e acompanhamento das ações promovidas pelos gestores públicos.**
- Não pertinência dos resultados em relação aos anseios da sociedade.**



O Grupo de Trabalho Transversal Transparência foi formado a partir do desafio apresentado no Workshop Executivo de Líder para Líder da Controladoria Geral do Município (CGM).

Responder a questão:

“Quais ações a CGM poderia desenvolver para contribuir com a melhoria da transparência na PCRJ?”



METODOLOGIA

I – Estudo dos principais aspectos das legislações relacionados à transparência governamental:

- ✓ Constituição Federal de 1988 - art. 5º e 37;
- ✓ Lei Complementar nº 101/2000;
- ✓ Lei Complementar nº 131/2009 – acresc. dispositivos à Lei nº 101/2000;
- ✓ Decreto Federal nº 7.185/2010 - dispõe s/padrão mínimo de qualidade do sistema integrado de administração financeira e controle;
- ✓ Lei Federal nº 12.527/2011 - Lei de Acesso à Informação;
- ✓ Decreto Municipal nº 35.606/2012 - regula, em âmbito municipal, a LAI



II - Avaliação crítica sobre os *sites* de transparência do Município do Rio de Janeiro – Transparência Carioca e RioTransparente.

III – Avaliação de *sites* de diversos entes federativos, tanto em relação aos aspectos legais, quanto aos demais temas relacionados a transparência.

Critérios:

1º - Municípios;

2º - Pontuação das entidades avaliadoras;

3º - Seleção aleatória;

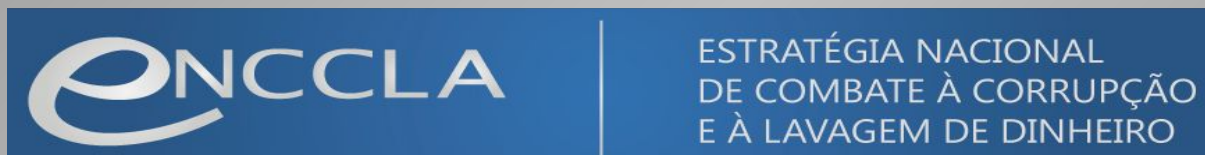
4ª - Estados bem avaliados.

Nota: Informações levantadas entre maio e julho/2015.



ENTIDADES AVALIADORAS

ENCCLA (2015)



FGV-SP (2015)



INESC (2014)



EThos (2013)



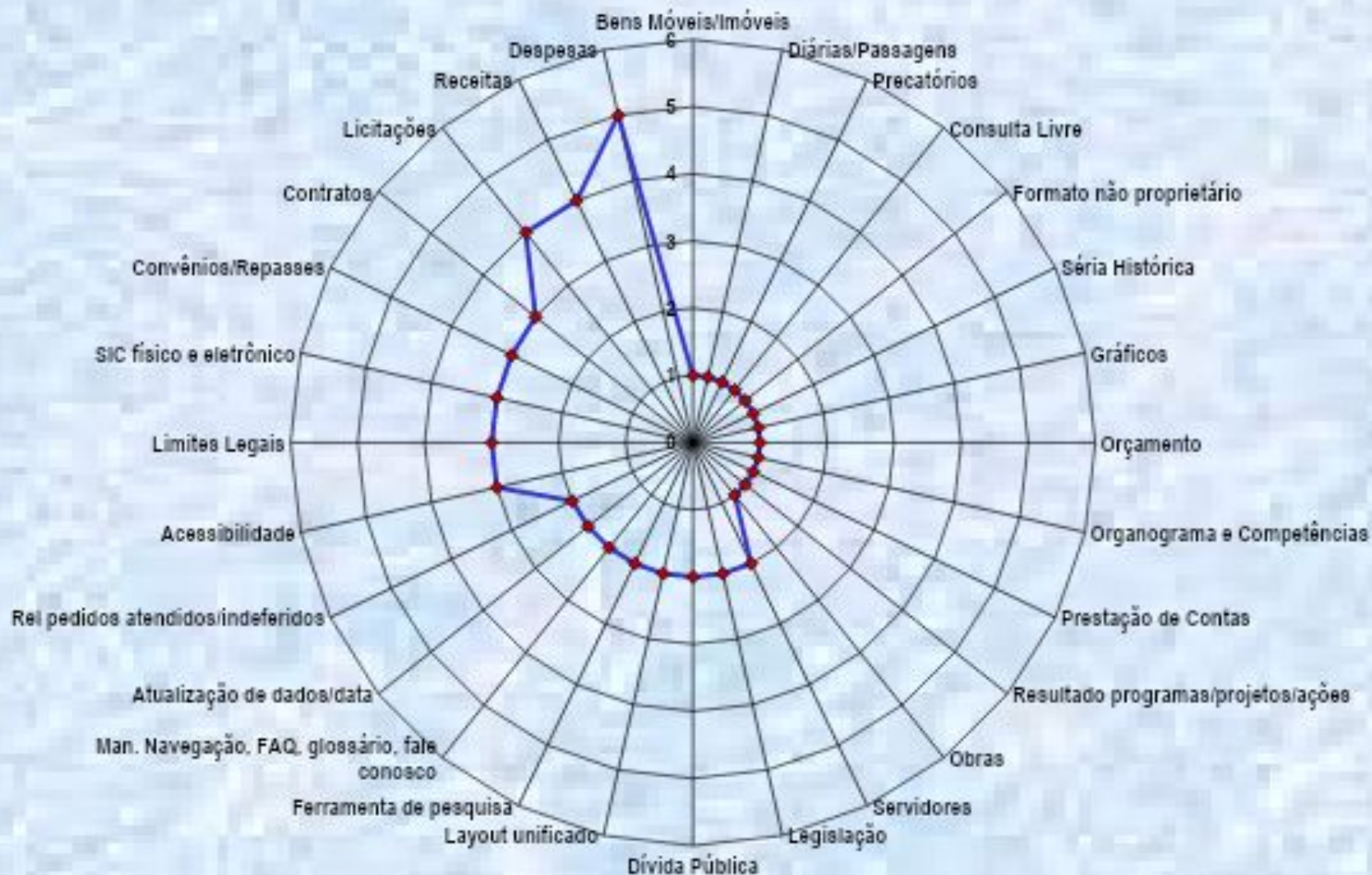
Contas Abertas (2014)

Nota 1: Informações levantadas entre julho e agosto/2015.

Nota 2: Não considerada avaliação Escala Brasil Transparente (CGU) – TP.



O QUE AS ENTIDADES AVALIAM



ITENS NÃO AVALIADOS

1. Empresas inidôneas/suspensas
2. Publicidade
3. Organismos Sociais
4. Participação Social
5. Plano de Governo
6. Menu completo
7. Links úteis
8. Estoques
9. Desapropriações
10. Cartão Corporativo
11. Merenda



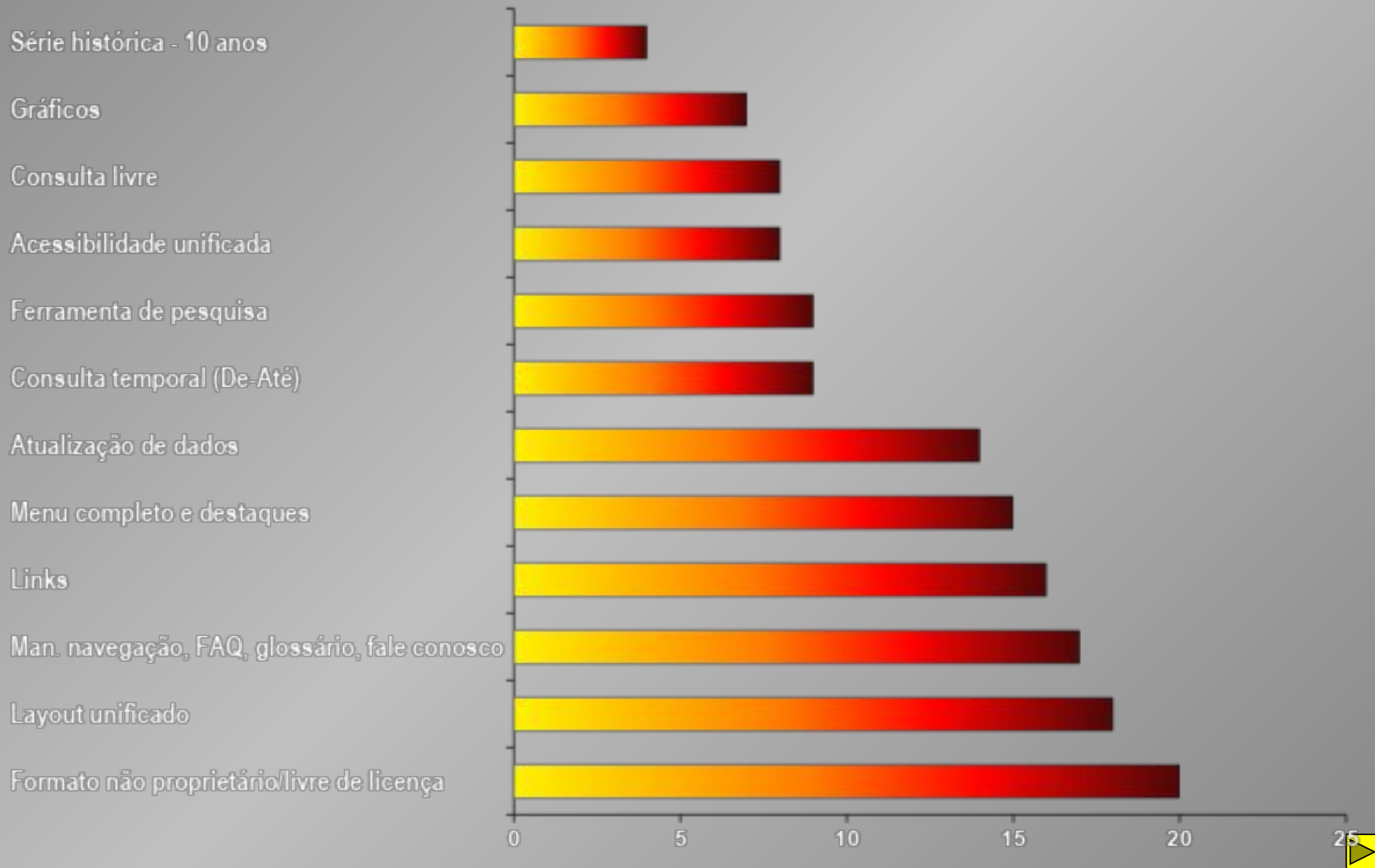
ENTES FEDERATIVOS AVALIADOS



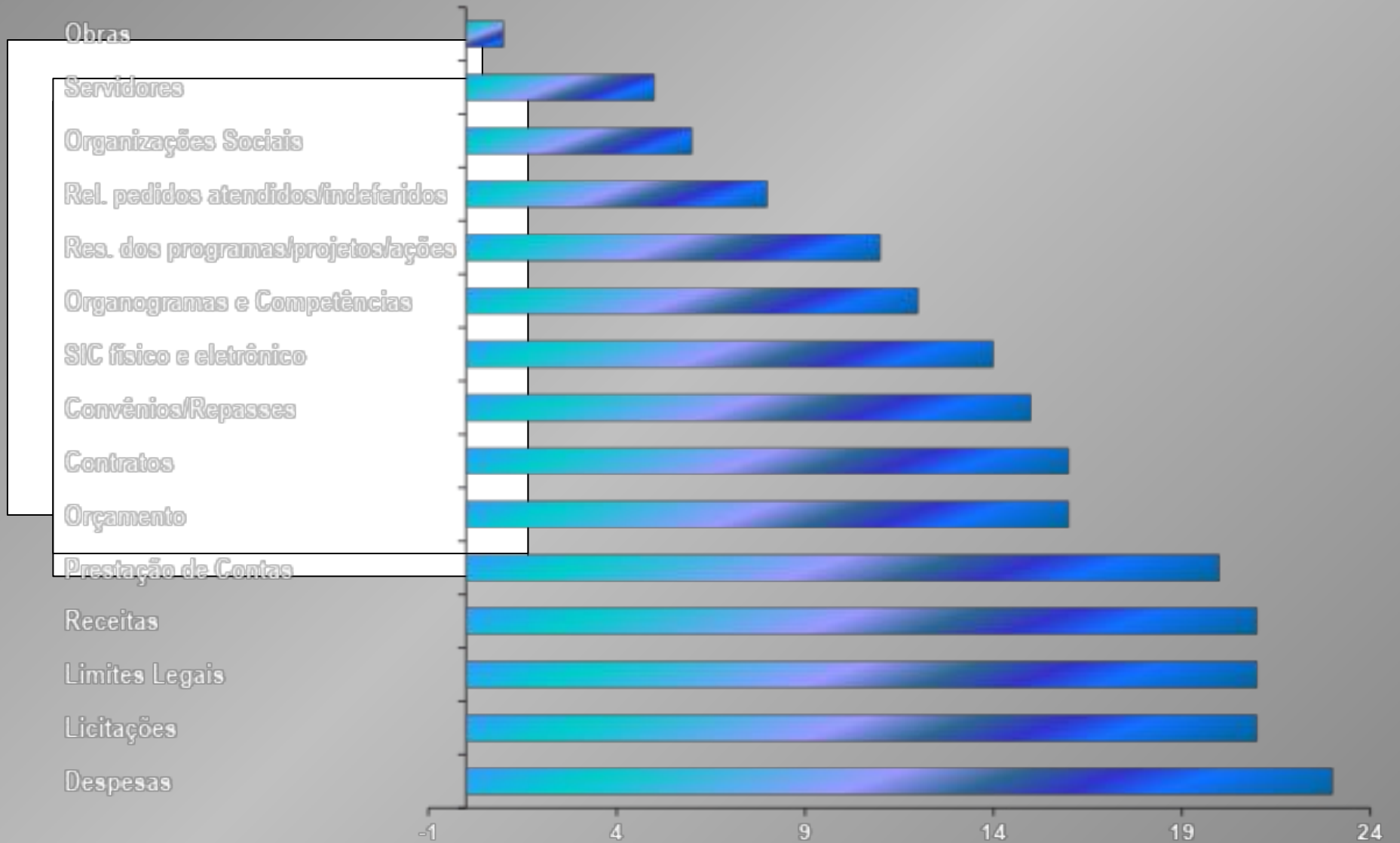
1. Apiúna
2. Barueri
3. Belém
4. Curitiba
5. Florianópolis
6. Fortaleza
7. João Pessoa
8. Manaus
9. Maceió
10. Natal
11. Niterói
12. Porto Alegre
13. Recife
14. Salvador
15. Santo André
16. São Gonçalo
17. São Paulo (capital)
18. Vitória
19. Rio de Janeiro
20. Distrito Federal
21. Espírito Santo
22. Pernambuco
23. São Paulo



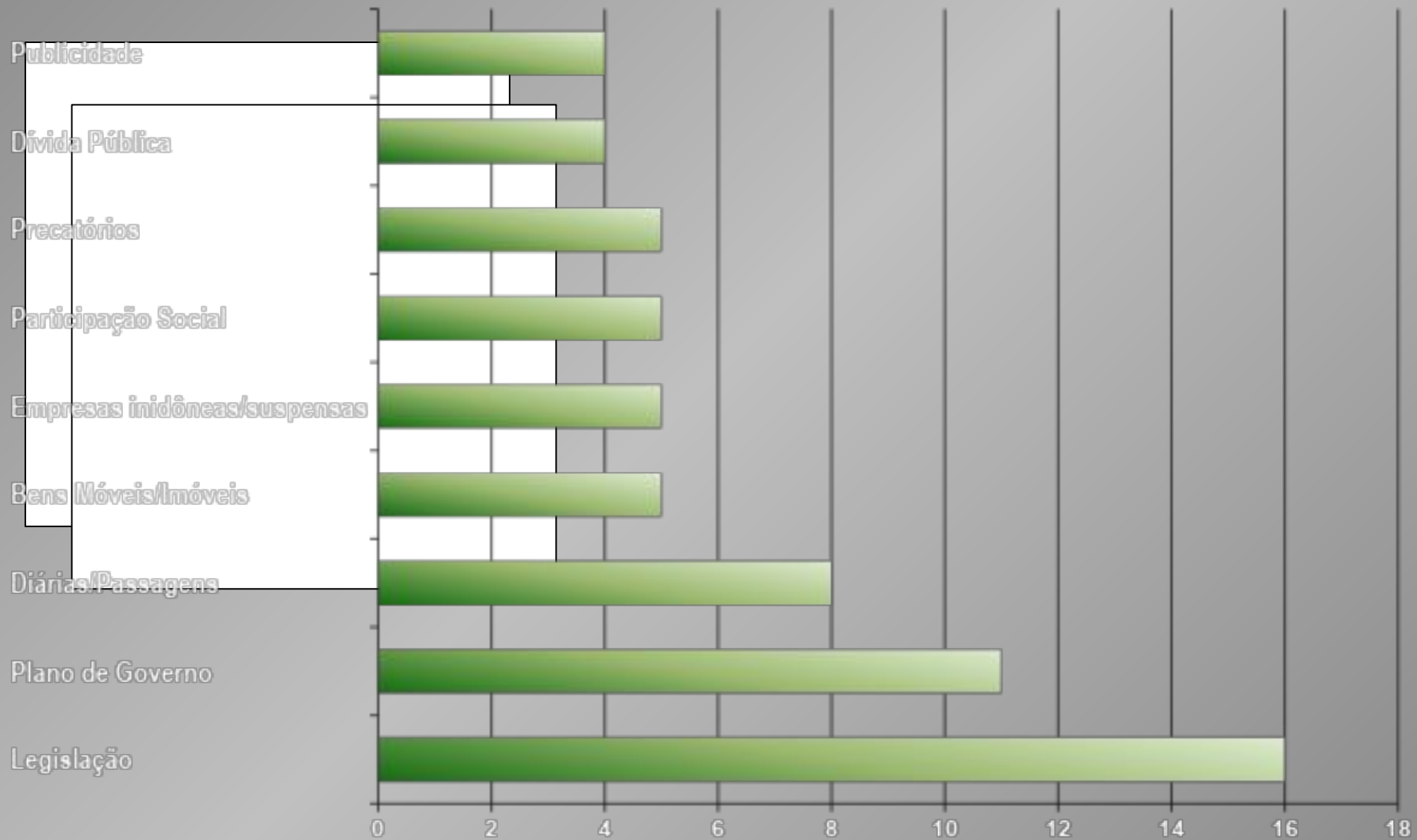
APRESENTAÇÃO DO PORTAL ENTES FEDERATIVOS



CONTEÚDO LEGAL ENTES FEDERATIVOS



CONTEÚDO TEMÁTICO ENTES FEDERATIVOS



SUGESTÕES PARA MELHORIAS TRANSPARÊNCIA ATIVA

**Instituir Modelo de Acompanhamento dos
questionamentos dos cidadãos, via
transparência passiva**



- ✓ Padrão único;
- ✓ Inclusão de item para recebimento de sugestões;
- ✓ Prazo para análise e retorno ao gestor do portal de TA; e
- ✓ Enquete de avaliação sobre o conteúdo / navegabilidade da informação.



SUGESTÕES PARA MELHORIAS TRANSPARÊNCIA ATIVA

Apresentação do Portal	Exemplos:	Avaliado?	TC	RT
1. Formato não proprietário e livre de licença		I	X	X
2. Layout unificado	Curitiba, Florianópolis, Recife e SP (cap)	CA, H	X	X
3. Manual de navegação, FAQ, glossário, fale conosco	Curitiba, Florianópolis, Recife e SP (cap)	CA, H	X	
4. Links (portais de transp, serviços, DO, concursos, entes avaliadores)	Fortaleza, Manaus, Belém, Belo Horizonte, João Pessoa	-	X	
5. Menu completo e destaques		-	X	X
6. Atualização de dados e data		CA, I	X	
7. Consulta temporal (De-Até)	Pernambuco, Recife, ES	CA		X
8. Ferramenta de pesquisa		E, CA	X	
9. Acessibilidade	Espírito Santo	CA, I, H	X	
10. Consulta livre	Pernambuco, Recife, ES	CA	X	X
11. Gráficos	ES, João Pessoa, SP, SP (cap)	CA		X
12. Série histórica - 10 anos	Pernambuco, Recife, ES	CA		X



SUGESTÕES PARA MELHORIAS TRANSPARÊNCIA ATIVA

Conteúdo Legal	Exemplos:	Avaliado?	TC	RT
13. Despesas	Pernambuco, Recife, SP (cap), Vitória	E, F, CA, I, H		X
14. Licitações	Curitiba, DF, Florianópolis, Recife	E, F, CA, H	X	
15. Limites Legais	Florianópolis, Apiúna, Fortaleza, JP	E, F, CA	X	
16. Receitas	Florianópolis, Pernambuco, Recife, SP (cap)	E, F, CA, I	X	X
17. Prestação de Contas	DF, Salvador	E	X	
18. Contratos	DF, Florianópolis, Porto Alegre, Recife	F, CA, H		X
19. Orçamento	SP (cap)	CA	X	
20. Convênios/Repasse	Apiúna, DF, ES, Florianópolis, Pernambuco	F, CA, H		X



SUGESTÕES PARA MELHORIAS TRANSPARÊNCIA ATIVA

Conteúdo Legal	Exemplos:	Avaliado?	TC	RT
21. SIC físico e eletrônico (LAI)	Apiúna, Curitiba, SP (cap), Recife, Pernambuco, Vitória	E, CA, H	X	
22. Organogramas e Competências	João Pessoa	E	X	
23. Resultados dos programas/ projetos/ ações	BH e SP (cap)	H	X	
24. Relatório estatístico (quant. pedidos atendidos e indeferidos)	Curitiba, João Pessoa, SP (cap), Vitória	E, H	X	
25. Organizações Sociais	Barueri, Porto Alegre, SP (cap)	-	X	X
26. Obras (status, cronograma...)	ES, Vitória	H	X	



SUGESTÕES PARA MELHORIAS TRANSPARÊNCIA ATIVA

Conteúdo Temático	Exemplos:	Avaliado?	TC	RT
27. Legislação	DF, Florianópolis, PA	F, H	X	
28. Plano de Governo	Barueri, Curitiba, Fortaleza, ES	-	X	
29. Diárias/Passagens	Curitiba, DF, João Pessoa	E		X
30. Bens Móveis/Imóveis	Curitiba, DF	CA	X	
31. Empresas inidôneas/suspensas	DF, ES, SP (cap), Vitória	-	X	
32. Participação Social	Fortaleza, João Pessoa, Porto Alegre	-	X	
33. Precatórios	Santo André, SP, Vitória	F	X	
34. Servidores	Apiúna, ES	E, CA	X	
35. Dívida Pública	ES, Manaus, Recife, Salvador	F, H	X	
36. Publicidade	Barueri, Curitiba, SP, DF	-		X



PARCERIA



LÍDERES CARIOCAS E CGM

